

# portusplus

## Parque España. A project for the restructuring of the Rosario's waterfront

José Luis Rosado<sup>1</sup>, Cecilia Galimberti<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño (FAPyD),  
Universidad Nacional de Rosario

<sup>2</sup> CONICET | Centro Universitario de Investigaciones  
Urbanas y Regionales (CURDIUR), FAPyD, Universidad  
Nacional de Rosario

jlrosado@arnet.com.ar, cecilia\_galimberti@hotmail.com

The “Parque España” project in Rosario, Argentina; has a fundamental importance in the beginning of a long process of recovery of the city's central bank. The same one represents a key piece in the transformation of the waterfront of the city, through a new relationship between Rosario and the river Paraná; made possible by the release and enhancement of areas historically occupied by ferro-port facilities. In this work, we plan to explore the web of circumstances that make possible this intervention and reflect on the international context of ideas and debates on cities and architecture that in those years there were feeding new approaches of architects and town planners. As well, the problems and opportunities that appear with the new economic developments and of industrial production, leaving huge areas and obsolete facilities in strategic locations. An important issue in managing the city at the end of the 20th century.

### **Keywords**

**Waterfront change; urban edge; public space; urban project; ferro-port restructuring**

# Parque España. Un proyecto para la reconversión del frente fluvial de Rosario<sup>1</sup>

## Introducción

El fenómeno de transformación de grandes áreas ferro-portuarias en las últimas décadas, es frecuente en muchas ciudades de todo el mundo. Es interesante analizar cómo cada ciudad, dentro de su ámbito afronta dicho cambio. Veremos en este trabajo el caso de la costa central de la ciudad de Rosario–Argentina; ya que la misma resulta ejemplo relevante de reconversión de infraestructuras obsoletas ferro-portuarias, tanto en el sentido funcional de re-uso, como también de permanencia simbólica vinculado a la revalorización de la memoria colectiva ciudadana.

A través del proyecto del Parque España del estudio Martorell-Bohigas-MacKay, de 1978, se percibe la emergencia de un nuevo paradigma de intervención en la ciudad: *proyecto urbano*; que se confronta a *plan funcional zonificado*; y también la puesta a prueba de los principios del diseño tipológico, estrechamente vinculados con las nuevas ideas de preservación de patrimonio y memoria urbana, y el concepto de *lugar*. Es importante la figura de Oriol Bohigas; en relación al debate europeo de aquellos años, y sus intervenciones en el debate local a través de conferencias y publicaciones. Este trabajo se propone avanzar en la comprensión de las ideas que subyacen en esta propuesta. La gestión del parque de España, a caballo de la recuperación democrática, debió sortear numerosas trabas y dificultades que ejemplifican la complejidad de la construcción de la ciudad contemporánea. Los usos actuales y la apropiación por parte de los ciudadanos constituyen también un tema de reflexión y análisis.

## Transformación de la ribera rosarina

El frente costero rosarino resulta de temprana vocación portuaria; siendo el puerto en conjunto con el ferrocarril los componentes esenciales de construcción del paisaje ribereño rosarino, y de la ciudad toda; ya que posicionan a Rosario en el mercado mundial, atrayendo la instalación de numerosas industrias y enclaves productivos a lo largo de su ribera, aceleradamente desde mediados del siglo XIX. Así, la morfología de la costa es sujeta a una profunda y vertiginosa transformación, y se convierte en centro de numerosas discusiones planteadas desde diversos sectores de la sociedad, que datan desde las primeras décadas del siglo XX hasta nuestros días. Paradójicamente con el transcurrir de los años, y ante el cambio en las condiciones económicas que ponen en crisis el sistema ferro-portuario, el puerto deja de ser el motor de la ciudad; y se lo identifica en cambio (en conjunto con las infraestructuras ferroviarias) como un obstáculo que imposibilita la transformación de Rosario, ya que la disposición de dichas infraestructuras, ha correspondido históricamente a las conveniencias de las empresas concesionarias, obturando la costa. Esas discusiones plantean una reconquista del río; de aquel Paraná que se encuentra aislado, “encerrado”. Una reconquista libre de instalaciones portuarias, ferroviarias o industriales; que se intenta ganar como escenario del disfrute del aire, el sol, la socialización de todas las clases, recuperando el vínculo entre la ciudad y el río. La

---

<sup>1</sup> Un avance de este trabajo, denominado “*Nuevas miradas, viejos espacios, otras ciudades. Algunas reflexiones sobre el proyecto del Parque España de Rosario*” fue presentado en las 1<sup>º</sup> Jornadas de Arqueología de la contemporaneidad, en Facultad de Arquitectura y Urbanismo de Universidad Nacional de La Plata, Argentina; 16,17 y 18 de Mayo de 2011.

ribera central aparece en el imaginario social como espacio de vínculo y conexión; en continuidad con el espacio ribereño norte (Barrio Alberdi, La Florida), históricamente liberado de toda instalación productiva y cuya vocación temprana ha sido de balnearios, y paisaje destinado al ocio. Esto lo podemos verificar en una sucesión de planes y proyectos, desde la década del 20; hasta detenernos en el Plan Regulador Rosario en 1967, que introduce nuevas modificaciones al reordenamiento ferroviario, vial y portuario; incorpora las demandas de recuperación urbana y propone el desmantelamiento de todas las instalaciones portuarias de la zona norte del área central, trasladando las mismas hacia la zona sur de la ciudad.

## **Rosario y un nuevo parque**

El Parque de España aparece como el puntapié inicial de ese proceso. Sin embargo éste no es el único motivo por el cual resulta pieza clave en la historia de la cultura arquitectónica y urbana reciente. Es de gran interés analizar su génesis, ya que nos permitirá reflexionar sobre diversos temas de debate en relación al espacio público y la crisis de la planificación moderna, nuevas miradas sobre espacio-arquitectura-ciudad, el concepto de identidad urbana, el valor cultural del patrimonio histórico, entre otras cuestiones.

Se trata de una operación compleja: las relaciones entre comitente, proyectistas, instituciones promotoras y ejecutores, son intrincadas. Resulta paradójico que la gestación de este parque surja en un contexto dictatorial<sup>2</sup>, pero es la iniciativa de diversas entidades ajenas al gobierno la que impulsa el proyecto, convocando a Bohigas y al estudio MBM; proponiendo de este modo un “cambio de aire” en la ciudad de Rosario. Desde la Municipalidad, se plantea un plan de aumento de espacios verdes para la ciudad, bajo el denominado “Plan de incrementación de áreas verdes” ante la expansión urbana, y desde una óptica higienista. Esta iniciativa coincide con las propuestas de la colectividad española de crear una plaza, el apoyo del Consulado General de España en Rosario y de la Federación de Entidades Españolas de la Provincia de Santa Fe, como también del Centro de Arquitectos de Rosario. Es este último el principal promotor en la elección del estudio MBM para la realización del proyecto. De este modo, en el año 1978 se formaliza el encargo, y en 1979 Bohigas viaja a Rosario para conocer el lugar, comenzar con las tareas; y también dictar una serie de charlas. Tanto éstas, como sus libros, publicaciones, y entrevistas nos dan algunas claves para poder analizar el anteproyecto. A su vez resulta interesante analizar el proceso de relevamiento y conocimiento del predio asignado, por parte de Bohigas, en su primera visita al lugar. Fiel a su teoría, era necesario identificar aquellos elementos significativos del sector, como también de la ciudad, respetando la memoria colectiva. Bohigas mientras tomaba contacto con el sitio, buscaba aquellos elementos útiles y significativos, para realzarlos en el conjunto a crearse. No sólo de la historia de Rosario, sino también de la presencia española<sup>3</sup>. La valoración patrimonial toma así un nuevo protagonismo; y como resultado de ese detallado análisis del arquitecto catalán en la zona de estudio, podemos mencionar la identificación de una serie de edificios de valor a mantener, la propuesta de conservación de los antiguos muelles de madera, como también la reutilización de los viejos túneles ferro-portuarios; ya que además de valoración identitaria, permitirían recuperar todo un espacio interno a la barranca con formas neutras aptas para situaciones muy diversas (Figuras 1, 2).

---

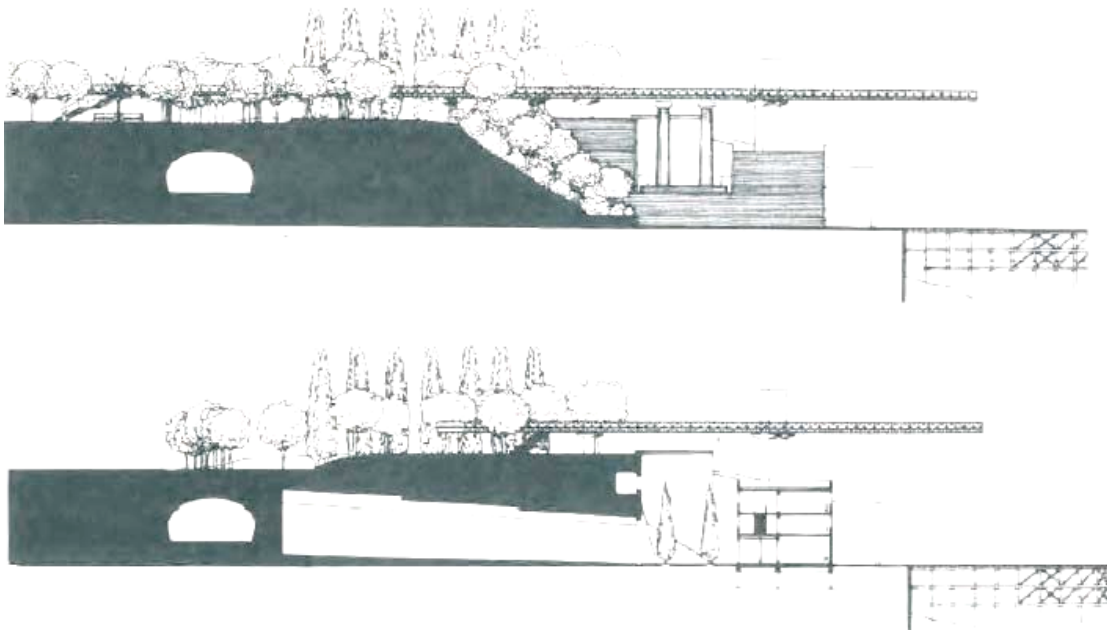
<sup>2</sup> Recordamos que la Argentina en estos años se encontraba bajo régimen de facto.

<sup>3</sup> Es de remarcar, que el principal rastro de la presencia española en la ciudad de Rosario, se refleja en el damero; sin embargo, el elemento fundamental que incorpora Bohigas a su proyecto en relación a esto es el puente-mirador, orientado según la cuadrícula (con una cascada que simboliza “el fluir de ambas culturas”). Lamentablemente por falta de fondos, no se construye, perdiendo de este modo el principal gesto simbólico de hermandad.

Figura 1. Fotos costa área central 1944 y 2005 (Fuente: Municipalidad de Rosario)



Figura 2. Cortes proyecto original estudio MBM (Fuente: Revista A&P N° 16, pág. 55)



Posteriormente, la dificultad para la conducción y seguimiento del proyecto desde España por parte del estudio MBM; junto a la falta de fondos para el financiamiento de las obras, como también a los inconvenientes en la gestión del traspaso definitivo de la titularidad de los terrenos del Estado a la Municipalidad y la incorporación del proyecto en el Programa de los festejos del V Centenario del Descubrimiento de América<sup>4</sup>; ocasionan que el anteproyecto presentado tome un rumbo distinto; con modificaciones respecto al programa inicial (incorporación del Centro Cultural Parque de España, necesidad por parte del Colegio Español de mayor superficie para sus actividades, transformación del aula magna del colegio en un auditorio para la ciudad). Se incorporan también arquitectos locales en la gestión de la obra, interviniendo activamente en el proyecto definitivo. Como consecuencia de todo ello, se incrementa un piso de altura al ala norte, se incorpora mayor superficie y servicios vinculados a los túneles existentes. A su vez el puente mirador nunca llegó a construirse, y tampoco las intervenciones proyectadas hacia el nor-oeste.

Debido a las cuestiones anteriormente planteadas, sólo llega a inaugurarse en noviembre de 1992 un sector del anteproyecto inicial: esto es, el edificio para el colegio y centro cultural, la escalinata, y las áreas externas: abajo rambla y estacionamientos, y arriba el tratamiento de las terrazas (Figura 3).

Figura 3. Foto aérea Parque España (Fuente: Municipalidad de Rosario)



## Reflexiones sobre el proyecto MBM

### *El debate internacional*

En los textos de Bohigas aparece una reflexión perspicaz sobre la arquitectura de su época. Tal como aparece en sus conferencias en Rosario, sus preocupaciones teóricas pasan por algunos temas centrales:

---

<sup>4</sup> Gerardo Hernández Illañez y Horacio Quiroga en 1984 presentan el proyecto del Parque España al rey, de modo tal que consiguen el financiamiento necesario para la continuación de las obras.

- *Tipo y método.* Esto es: diseño basado en tipos, versus metodologías de proyecto. Tal debate era de gran difusión en las décadas '60 y '70, a partir de: a) las ideas de Alexander, Broadbent, J.C. Jones, etc. y b) la revalorización del diseño basado en tipos históricos, impulsado por la *tendencia*.
- *Crítica al Funcionalismo*, crisis de la modernidad ortodoxa. Señala la necesidad de superar los planteos demasiado esquemáticos del llamado "racionalismo".
- *Rever el rol de la historia.* Redescubrir el valor simbólico del pasado. No para reproducirlo, sino para generar el proyecto a partir de él. Trabajar el espesor histórico y la particularidad de cada lugar. Preservar los ejemplos de valor en la ciudad, la memoria urbana. Atender al contexto como parte activa del proyecto.
- *Relaciones entre ciudad y arquitectura.* El problema de la escala. Límites del funcionalismo asociado al objeto. Límites también de la planificación urbana global. Deslindes difusos entre arquitectura y urbanismo. El tema del espacio público.

En sus textos aparecen así los temas característicos de la arquitectura de su época. Podríamos agregar la valorización de las arquitecturas vernáculas, la necesidad de una arquitectura más flexible, capaz de adaptarse a los cambios, la superación de las recetas universales a favor de una atención a los temas regionales y locales; y la necesidad de una "inteligente asimilación de la arquitectura histórica".

### *Estas reflexiones decantan en el proyecto*

En el proyecto pueden leerse estas múltiples referencias: el debate en torno a la ética de los brutalistas, a la fidelidad a los materiales, a la cuestión de la significación de la forma. Su interpretación está cerca de las *preexistencias ambientales* de Ernesto N. Rogers, pero más aún, de las reflexiones de Aldo Rossi sobre la *ciudad análoga*. De Alvar Aalto, y en general de sus compañeros de ruta de la tercera generación, la libertad formal, geometrías diagonales, una modernidad flexible, expresiva. De Robert Venturi y los italianos: las citas históricas, anclajes en la tradición, en la historia. De Louis Kahn, el pasado como amigo. De los ingleses, materiales industriales: el puente mirador metálico, mas el monomaterial ladrillo visto, tratado como muro, como solado, como revestimiento de los escalones, como baranda, y confrontado con el ladrillo envejecido de los murallones existentes. Del Team X, el planteo de espacios multifuncionales, diseño abierto.

Debemos subrayar que en el caso del Parque España no se trata ni de diseño tipológico, ni de metodología en estado puro. Esa dicotomía se resuelve intentando sistematizar metódicamente los datos del entorno, la historia no se traduce en un tipo rígido, no hay *tipo* sino *referencias tipológicas* múltiples, ambiguas; imprecisas. Y una gran densidad de alusiones y citas.

Un tema crucial en el proyecto, es la caracterización del espacio público. Este es entendido como elemento definitorio en la arquitectura. La fachada es entonces un linde entre dos mundos, no es sólo expresión de la función, se debe asumir también como límite y definición de lo público. Espacio público entendido como espacio activo, espacio de encuentro social, de múltiples actividades. Donde la arquitectura participa en la vida social, y el parque es lugar de acontecimientos, de eventos:

*"Otro problema es la capacidad activa del Parque. El Parque tiene que ser una zona no para "mirar" sino para "usar", aunque también sea "mirable"<sup>5</sup>.*

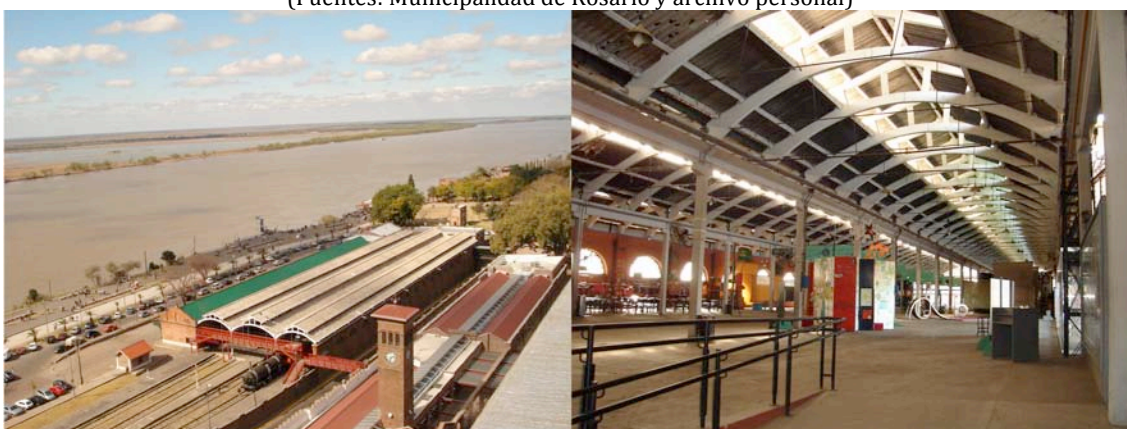
Si bien podemos decir que el proyecto de Bohigas se materializa sólo en el *sector este*, estamos diciendo una verdad a medias. Si analizamos las posteriores intervenciones públicas de la recuperación costera del área central, vemos que gran parte de las ideas de Bohigas se encuentran presentes en la ribera de la ciudad. En las intervenciones

---

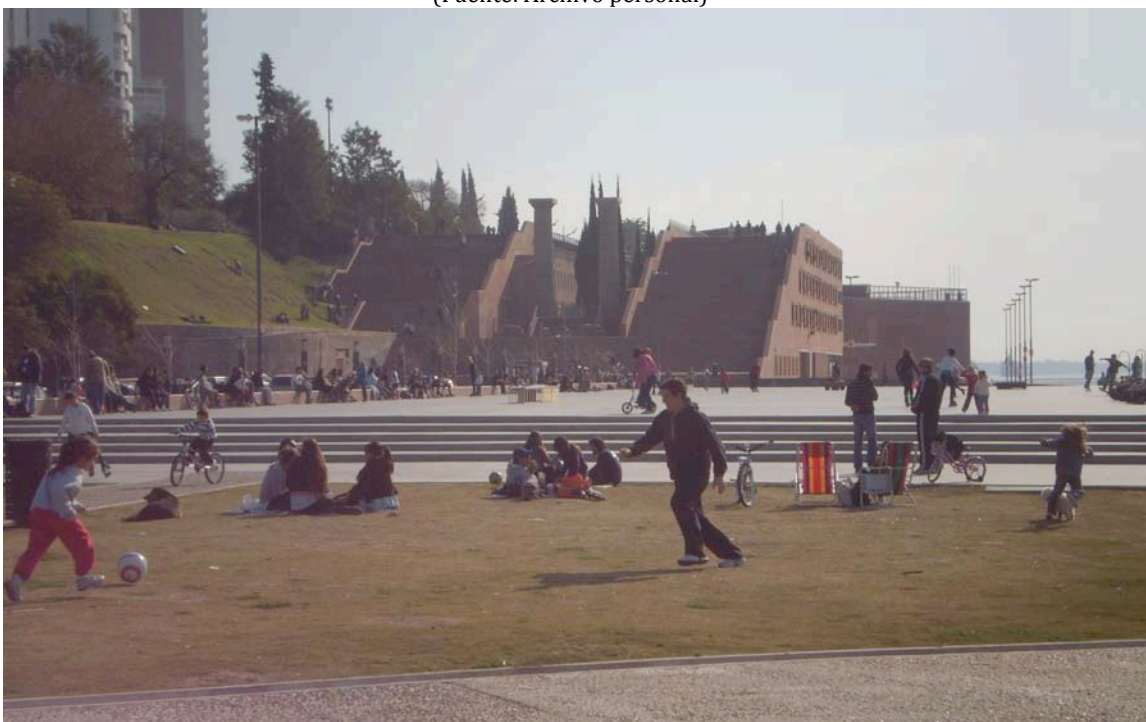
<sup>5</sup> Oriol Bohigas en Revista Summa N° 140, Agosto 1979, Buenos Aires. p. 54.

posteriores realizadas por la Municipalidad de Rosario, se verifican gran parte de las consignas del anteproyecto inicial. Es ejemplo de esto la reconversión de la estación Rosario Central, en un complejo polifuncional<sup>6</sup> (Figura 4), la refuncionalización de otros ex galpones ferroviarios: restaurantes, salones de fiestas, actividades culturales y artísticas, como La Casa del Tango o el CEC (Centro de Expresiones Contemporáneas). Se incluye una interesante incorporación de edificios nuevos, integrando emprendimientos privados. De este modo el frente costero central se completa luego con otros elementos, con otros autores. Y la gente se lo apropia, lo enriquece con múltiples acontecimientos, actividades, usos. Tanto allí como en la rambla nueva abajo, se potencian situaciones con una fuerte componente de espontaneidad, de apropiación libre, no planificada (Figura 5). Contra el funcionalismo riguroso, dictatorial, este diseño del espacio público parece tomar las teorías situacionistas, de estructuras de soporte con funciones indeterminadas, prefigurando el parque del siglo XXI.

Figura 4. Reconversión estación Rosario Central en complejo polifuncional. CDM Centro e Isla de los Inventos (Fuentes: Municipalidad de Rosario y archivo personal)



Figuras 5. El edificio del centro cultural Parque España visto desde la rambla remodelada en el año 2010 (Fuente: Archivo personal)



<sup>6</sup> En la misma se encuentra el Distrito Municipal Centro, La Isla de los Inventos, entre otros.

## Reflexiones finales

Este proyecto tiene más de treinta años. Ha llegado el momento de hacer cuentas; de verificar sus hipótesis, sus teorías. La apropiación por parte de los rosarinos nos dice que algunas de ellas fueron acertadas. Otras requieren una reflexión. Ya casi nadie habla de tipos. No se discute si la historia de la ciudad debe o no recuperarse en los proyectos nuevos. La urbanística ha abandonado la idea del zoning como principio fundamental de intervención. Sin embargo, la fortuna de este proyecto no depende de adscribir a tal o cual teoría, sino de circunstancias históricas precisas, en un caso singular, y es muy difícilmente generalizable. Sus decisiones proyectuales son válidas sólo en *ese* lugar y en *esa* situación. ¿Desmerece esto el valor de una teoría general a favor de los hechos particulares? ¿Significa que debemos abstenernos de teorizar sobre ciudad y arquitectura?. Seguramente no, pero sí ver en la historia y en el análisis de las circunstancias específicas de cada caso, el sustrato que hace posible la construcción de la ciudad. Y aunque la ciudad se ha mostrado muy resistente a las teorías que han pretendido manejarla en su totalidad, este proyecto demuestra que sí es posible hacerlo en casos concretos, en fragmentos discretos. Y que estos casos no se resuelven sólo en la intervención proyectual, requieren de la continuidad de la gestión pública, de la participación y el compromiso social.

Como resultado de esa coyuntura, el proyecto mezcla lo público y lo privado, genera un espacio poroso, de límites imprecisos. Pero desde el agua, la imagen edilicia es particularmente consistente, sólida. Allí aparece en toda su magnitud, disfruta de esa condición de borde urbano nítido, allí la ciudad tiene una *forma*. Vemos hoy cómo se ha completado casi totalmente la apertura de la ribera en una gran extensión, al menos hacia el Norte, para bien de toda la ciudad. También se han valorizado a niveles astronómicos las tierras del linde fluvial, abriendo las puertas a intervenciones inmobiliarias y especulativas de una escala inusitada. Esperamos que éstas no deriven en privatizaciones que establezcan nuevas barreras entre la ciudad y el río.

Esta condición nítida de la ribera, que ya mencionábamos, caracteriza a la ciudad y seduce a muchos visitantes. Aparece como valor en el contexto de tanta ciudad genérica, de periferia difusa y bordes desflecados. La vista de la isla es también la de un paisaje casi totalmente salvaje a pocos metros, donde la ciudad se enfrenta a su contracara. Como diría Italo Calvino, allí contempla, fascinada, su propia ausencia.

## Bibliografía

AA.VV (1980) "Parque España: Conócese el proyecto básico" en Revista Bio boletín informativo de obras, N° 57, Julio de 1980, Rosario

Adagio, N.; Rigotti, A.M. (1995) "Recuperando el río. Ideas, proyectos, realizaciones. Rosario 1925-1940" en Revista A&P n°10, Rosario

Bellagio, D. (2010) MBM PLUS ULTRA una aproximación en la historia del Parque España. Tesina Master en Teoría de la Arquitectura - UPC (Inédita)

Cicutti, B. (2007) Registros urbanos de una modernidad periférica: Representaciones y transformaciones materiales en el frente costero de Rosario entre 1920 y 1940, Buenos Aires, editorial Nobuko

Elguezabal, E. (1979) "Oriol Bohigas en Rosario" en Revista Summa n° 140, Agosto de 1979, Buenos Aires

Gorelik, A. (2006) "El romance del espacio público" en Block N° 7, Julio 2006, Buenos Aires

Jajamovich, G. (2009) La circulación internacional de ideas y estrategias urbanísticas y sus aplicaciones transculturadas: Buenos Aires y Rosario (1976-1993). Tesina Master en Historia y Cultura de la Arquitectura y la Ciudad. UTDT. (Inédita)



Iribarne, J. (1992) "Entrevista al arquitecto Oriol Bohigas" en Revista SCA, N° 159, Julio-Agosto 1992, Buenos Aires

Martínez de San Vicente, I. (1998) «La sutil belleza de la ciudad aluvional» en Revista Summa+ N° 33, Octubre-Noviembre 1998

Moliné, A. (2002) "Escuela y ciudad. Tres casos en Rosario" en Revista A&P n°16, Rosario

Montaner, J. M. (2008) «Reciclaje de paisajes: Condición posmoderna y sistemas morfológicos» en El paisaje en la cultura contemporánea, Madrid, Biblioteca nueva